

# Jednotkové ceny a obrátové bonusy Stávající situace & výhled 2020

Hospital Management 2019

Olomouc

# Jednotkové ceny

- 2017 - Zákon o registru smluv + zákon o svobodném přístupu k informacím, zákon o veřejných zakázkách
- Léto 2018 – dopisy MZD
- Podzim/zima 2018 - Memorandum o spolupráci, LROT
- Jaro 2019 - Metodika MZD (Zásady nakládání s informacemi při uzavírání smluv a vystavování objednávek vybranými přímo řízenými organizacemi Ministerstva zdravotnictví v oblasti nákupu) z března 2019
- Jaro/léto 2019 - Celkem pochopitelně neharmonizovaný postup PŘO i firem (kromě distributorů)
- Podzim 2019 - Zákon o registru smluv + zákon o svobodném přístupu k informacím, zákon o veřejných zakázkách

# JC - Víme, kam kráčíme?

- Systém zdravotního pojištění je postaven na nízké referenční ceně – **legitimní nastavení**
  - Nelze si nevšimnout, že takové nastavení snižuje ceny pod průměr EU, logicky vytváří proexportní tlak
  - Současně vytváří potenciální nízkou referenci
  - Je legitimní, že i ostatní země chtějí nízkou referenční cenu
- Registr smluv (spolu se zákonem o svobodném přístupu k informacím) je postaven na velké míře transparentnosti, ke **kteří nás ale nic nenutí**
- MZD chce mít kontrolu nad nákupními cenami PŘO – **nepochybně legitimní cíl**

# JC - Víme, kam kráčíme?

- Mechanismus kontroly přes veřejné zdroje
  - Proč je nejvhodnější v situaci, kdy PŘO jsou subordinované MZD?
  - Zvýšení tlaku na PŘO v otázce (ne)uveřejňování legitimně neveřejných údajů exponenciálně zvyšuje negativní rizika úhradového systému
- **LROT byl docela dobrý nápad v daném čase a prostoru**
  - paradoxně ale *nemohl chránit PŘO*, jejich povinnost posuzovat obchodní tajemství nijak neomezoval
  - fakticky mohl fungovat jenom pro přímé dodávky do nemocnic – v ostatních případech jej nepřijali ti, kdo by jej měli naplňovat – a nikdo jiný to za ně dělat *nemohl*
- Proti zvolenému mechanismu interní kontroly jsou námitky zásadně omezené (jde či nejde o porušení obchodního tajemství)
- **Proč v otázce obchodního tajemství *preventivně* nutíme PŘO zaujímat protiprávní postoj?**
- **Proč nám v této transparentnosti nevadí, že v registru smluv nemáme dodatky smluv, které snižují ceny a ty jsou proto neplatné?**

# JC – jaké jsou dopady?

- Novela ZOL o emergentním systému nás vrací do plné transparentnosti cen?
- Znovu jsme si podrobně prodiskutovali, co může být obchodní tajemství a nakonec si potvrdili, že původní doporučené postupy jsou správné
- **Dál zůstaneme u toho, že JC budeme za obchodní tajemství označovat**
- **Zvýšili jsme citlivost cen v CZ v rámci pozornosti, kterou českému trhu věnují centrály**
- **Vytvořili jsme a přestaneme používat databázi jednotkových cen**

# Obratové bonusy

- Žádná zásadní změna na obzoru?
- **Je dobře, že obsah příkazu byl přenesen do textu cenového předpisu. Snad jen ta formulace...**
- Přesto, adresný bonus je a byl sleva z ceny.
  - Implikace v registru smluv
  - Implikace ve vykazování úhrady zdravotní pojišťovně
  - Implikace v reportování DIS<sub>13</sub>/REG<sub>13</sub>
  - Implikace v oznamování základu pro cenovou regulaci
  - Nic nového pod sluncem
- **Stále to není na celém trhu zcela jasné a i někteří (i velcí) poskytovatelé lékárenských služeb to stále neaplikují**

# Obratové bonusy

- Ve vztahu k registru smluv se některé PŘO nepřiměřeně vyděsily obchodního tajemství
  - *Proč například bonusem podporované portfolio NEMÁ BÝT obchodní tajemství?*
- Přestože MZD vyžaduje, aby byl bonus přijímán na základě smlouvy, není pro některé příjemce překážkou, že smlouva je účinná až poté, co nárok na bonus vznikl
- Adresnost se ve skutečnosti neodvíví od toho, kolik produktů je v bonusovém schématu zahrnuto
- Stále se objevují nápady, jakým jiným plněním bonus nahradit, případně bonus pojmout jako odměnu za přítomnost na pozitivním listu – tím ale bonus nikdy není

Děkuji za pozornost.

Martin Schimmer  
advokát  
z Martins Legal, advokátní kancelář