

Dne 9.5.2018

Dobrý den,

předem poznamenávám, že odepření poskytnout informaci může být učiněno pouze vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti, nikoliv pouhým přípisem (ust. § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím) a žádosti lze nevyhovět pouze ze zákonných důvodů, které ovšem v tomto daném případě nejsou naplněny (§ 7 až 11 téhož zákona).

Žádám o informaci, jak se vypořádáváte se zákonným zástupcem, který chce zůstat se svým dítětem na oddělení, ale není pro něj místo na spánek, ovšem je ochoten složit hlavu na křeslu či židli. Tento rodič je klidný, nezasahuje do akutní péče, nečiní nic zlého, není opilý a je fyzicky v dobré kondici. Je ochoten také na vizity či ošetření jiného pacienta dočasně odejít z místnosti.

Co se týče oddělení JIP, tento rodič chce zůstat u lůžka tam, kde by přímo nezavazel (některá oddělení JIP jsou prostorná, za lůžkem jsou i dva metry, v rohu je třeba 8 židlí - zkrátka místa pro rodiče, aby nezavazel, je dostatek), anebo zůstat na oddělení na doslech od dítěte. Zvláště jde-li o dítě do 3 měsíců, které je plně kojeno a matka chce dodávat odstříkané mléko, neboť to je stále nejlepší, co může nabídnout (na výjimky) a nechce podávat medikaci, která dítě účelově tlumí (pokud to není samozřejmě vyloženě nutno). Pokud jde o prostorové, evakuační, požární či hygienické hledisko, jaký je rozdíl mezi dnem a nocí? Akutní případ se může stát i v návštěvních hodinách, zrovna tak může návštěva být v inkubační době a rodič nikoliv - tedy tyto argumenty pro omezení přítomnosti rodiče zdají se být tedy jen zástupné.

### **Zákon o zdravotních službách**

Dle § 28 Zákona o zdravotních službách písm. e) má dítě právo na **1. nepřetržitou přítomnost zákonného zástupce**, popřípadě osoby určené zákonným zástupcem, pěstouna nebo jiné osoby, do jejíž péče byl pacient na základě rozhodnutí soudu nebo jiného orgánu svěřen, je-li nezletilou osobou.

Dovětek říká, že doprovázející osoba nesmí narušovat chod oddělení či Vnitřní řád, což si ale lze jen těžko představit v případě podporujícího rodiče sedícího u lůžka nemocného dítěte. Čím tím narušuje chod? Narušení chodu služeb by v tomto výkladu bylo opravdu už úplně všechno zvenčí. Pak by bylo

na čase chod služeb upravit tak, aby to odpovídalo Úmluvě o lidských právech a biomedicíně, kodexu práv hospitalizovaných dětí, Listiny základních práv a svobod.

## O VNITŘNÍM ŘÁDU

§ 46 odst.1 písm.a): „Poskytovatel je povinen zajistit, aby byl pacient seznámen se svými právy a povinnostmi při poskytování zdravotních služeb a vnitřním řádem; **vnitřní řád ale nesmí zasahovat do práv pacienta nad míru**, která je nezbytně nutná zejména pro řádný chod zdravotnického zařízení a respektování práv ostatních pacientů.“

Pokud by se Vnitřní předpisy nemocnice dostaly do rozporu se zákonem nebo nadměrným způsobem zasahovaly do práv pacienta (i dítěte), jsou v tomto rozsahu neplatné a není nutné se jimi řídit.

Vnitřní předpisy - vnitřní řád slouží k upravení chodu oddělení, k ochraně práv jiných hospitalizovaných osob apod., ale nemůže ve své podstatě omezovat právo na rodinný život

*Usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod čl. 4 (1) Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.*

*Úmluva o lidských právech a biomedicíně - Čl.2. Nadřazenost lidské bytosti- Zájmy a blaho lidské bytosti jsou nadřazeny zájmům společnosti nebo vědy. Úmluva o právech dítěte Usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod čl. 4*

*(1) Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.*

*(2) Meze základních práv a svobod mohou být za podmínek stanovených Listinou základních práv a svobod (dále jen "Listina") upraveny pouze zákonem.*

Tedy není možné Vnitřním řádem omezovat prostou přítomnost rodiče u lůžka, pokud rodič nečiní nic zlého (není opilý, neskáče tam po lůžkách, nebrání akutní medikaci, atp.)

Vnitřní řád prostě nesmí zasahovat nadmíru a Vnitřní řád také není nadřazený zákonům.

**Kodex práva dětských pacientů:** <https://www.mpsv.cz/cs/839>

## Úmluva o lidských právech a biomedicíně

### Dále Listina základních práv a svobod, článek 32, odstavec 4

*"Péče o děti a jejich výchova je právem rodičů, děti mají právo na rodičovskou výchovu a péči. Práva rodičů mohou být omezena a nezletilé děti od rodičů odloučeny proto jejich vůli pouze rozhodnutím soudu na základě zákona."*

Není možné omezovat prostou přítomnost rodiče u dítěte v jakémkoliv věku jen tím, že pro něj není místo, **prostě není to právně možné.**

Jediné omezení přítomnosti vyplývá z jeho indispozice (opilost, agresivita, maření akutních zásahů, obtěžování, omdlívání, atp.) či lze pochopit určité dílčí dočasné záležitosti jako vizita, ošetření jiného dítěte, atp. Toto se ale řeší následně v té situaci, nelze omezovat plošně přítomnost předem předjímáním, coby kdyby a co možná nastane a rovnou rodiče vypakovat.

Dle ust. § 28 odst. 3 písm. e) zákona o zdravotních službách má nezletilý pacient při poskytování zdravotních služeb právo na nepřetržitou přítomnost zákonného zástupce, nejedná se tedy o návštěvu.

U zákonných zástupců zákon hovoří o tom, že až samotná „přítomnost“ těchto osob musí být v souladu s vnitřním řádem. Osoba tedy je přítomna a vnitřní řád stanoví až pravidla pro tu samotnou přítomnost. Např. speciální oblek, nutnost hlásit se sestře apod. Zákon ale nezmocňuje vnitřní řád regulovat vstup těchto osob do zařízení např. návštěvními hodinami.

Zákaz prosté přítomnosti se nevztahuje na zákonné zástupce nezletilých dětí, neboť by zasahoval do práv pacienta a do osobnostní sféry pacienta. Omezení styku nezletilého dítěte s jeho zákonným zástupcem, které je navíc spojeno s faktickým odepřením dítěti možnosti právně jednat, je obecně nepřijatelné a zákonodárce dává poskytovateli zdravotních služeb možnost omezit v určité extrémní výjimečné situaci právo pacienta na přítomnost zákonného zástupce nebo osoby blízké. Je to případ, kdy taková přítomnost naruší poskytování zdravotních služeb (opilost, agresivita, maření akutních zásahů, obtěžování). **Nesmí jít ale o hypotetické a jen potenciálně možné ohrožení. Musí zde být jasný, konkrétní a bezprostřední důvod, proč taková přítomnost poskytování zdravotních služeb narušuje.**

#### Otázky k tomuto tématu tedy jsou:

- 1) Umožníte prostou přítomnost zákonného zástupce u lůžka dítěte nebo nikoliv? ANO POKUD.../NE...
- 2) V případě, že rodič nebude chtít dítě opustit, ale nadále se chová slušně, jak se zachováte? Zavoláte ochranku, policii, nebo se zmíníte o Ospodu, abyste rodiče zastrašili, jak hovoří zkušenosti mnoha rodičů?
- 3) Matka kojí a má to 80 Km. Jak se zasazujete o to, aby matka měla přednost v ubytování, aby nemusela tímto logistickým problémem kojení zanechat. Jakou máte kapacitu a jak řešíte, pokud kapacita již není?

Děkuji vřele za odpověď a prosím o ni do 30 dní od doručení.