

V Olomouci 16. 4.2021

Zadavatel:
Fakultní nemocnice Olomouc
I. P. Pavlova 185/6
779 00 Olomouc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k veřejné zakázce s názvem „PD - Fotovoltaické elektrárny v areálu FNOL“.

Žádost o vysvětlení ze dne 15.4.2021.

Vznáším tímto podnět na změnu podmínek uvedených ve Výzvě k podání nabídek k výše uvedené veřejné zakázce, uveřejněné na Vašem profilu zadavatele dne 14. 4. 2021.

1) Nepřípustné slučování předmětu zakázky

Předmět zakázky je definován jako komplexní poskytnutí služeb zahrnující jak činnosti technického charakteru (vypracování PD, vypracování požárně bezpečnostního řešení, energetického posudku apod.), tak činnosti poradensko-administrativního charakteru (vypracování a podání žádosti o dotační podporu v OPŽP, administrace výběrového řízení). Zadavateli musí být známo, že uvedené činnosti jsou obvykle na trhu poskytovány různými subjekty. Tím, že není umožněno dílčí plnění (rozdělení předmětu zakázky na více částí), se zadavatel dle mého názoru dopouští bezdůvodného umělého slučování předmětu zakázky, v jehož důsledku dochází k zásadnímu omezení spektra potenciálních dodavatelů. K podání nabídky tak dodavatel téměř jistě musí podat nabídku společně s jiným dodavatelem, anebo využít subdodavatele. Jak vyplývá z rozhodovací praxe, samotná nutnost realizovat zakázku prostřednictvím subdodavatele může být diskriminační vůči některým dodavatelům, neboť potřeba zajištění subdodavatelů zpravidla zvyšuje náklady související s realizací předmětu veřejné zakázky. K nutnosti plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele lze tedy uvést, že není v souladu se zákonem, pokud zadavatel nutí dodavatele si pro realizaci veřejné zakázky zajišťovat subdodavatele. Tento závěr je uveden např. v rozhodnutí ÚOHS sp. zn. ÚOHS-S682/2013/VZ.

Navrhuji proto, aby zadavatel předmět zakázky rozdělil na více samostatných částí a umožnil dílčí plnění.

2) Nepřípustné slučování požadavků na reference

S výše uvedeným souvisí i požadavek zadavatele na prokázání kvalifikace: „Referenční zakázkou obdobného charakteru se rozumí vypracování projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny včetně podání žádosti o dotační podporu v OPŽP a zavedení energetického managementu v rámci udržitelnosti projektu fotovoltaické elektrárny“ Takto nastavený požadavek na prokázání kvalifikace je nepochybně diskriminační, neboť opět bezdůvodně slučuje činnosti, jejichž prokázání lze požadovat i nezávisle na sobě. V rozhodnutí ÚOHS sp. zn. ÚOHS-S42/2013/VZ se ve vztahu ke kvalifikačním předpokladům uvádí následující: "Ačkoliv by se mohlo jevit, že v šetřeném případě zadavatel stanovil požadavky na prokázání kvalifikace přiměřeně předmětu veřejné zakázky, s ohledem na závěry učiněné v bodech 29 až 43 odůvodnění tohoto rozhodnutí je třeba konstatovat, že v důsledku široce



vymezeného předmětu veřejné zakázky byly i požadavky na prokázání technické kvalifikace nastaveny diskriminačně, když zadavatel požadoval, aby každá referenční zakázka zahrnovala všechna požadovaná dílčí plnění.“ Dále bod 55 odůvodnění předmětného rozhodnutí: „K argumentu zadavatele, že požadovanou technickou kvalifikaci mohli dodavatelé splnit pomocí subdodavatele, Úřad odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu 9 Afs 37/2011-82 ze dne 7. 12. 2011, ve kterém Nejvyšší správní soud konstatoval, že (začátek citace) „na dodavatelích nelze spravedlivě požadovat, aby plnili požadavek, který je v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, natož aby tak činili formou subdodavatelskou, která jim zpravidla zvyšuje náklady a snižuje zisk.“(konec citace).“

Navrhují proto, aby zadavatel rozdělil požadavky na charakter referencí, tak aby odpovídaly jednotlivým částem předmětu zakázky.

Způsob, jakým jsou podmínky zadavatele ve výzvě k podání nabídky nastaveny nepochybně **porušuje zásady uvedené v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.** V kombinaci s mimořádně krátkou dobou pro samotnou realizaci zakázky **vyvolává silné pochybnosti o tom, zda má zadavatel v úmyslu vybrat vhodné(ho) dodavatele ve férovém výběrovém řízení.**

ODPOVĚĎ:

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených ve výzvě k podání nabídek včetně jejich příloh. Projektovou dokumentaci je nutné vypracovat v souladu s podmínkami dotace a v souladu s pravidly pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí. Znalost podmínek a způsob podání žádosti umožní optimalizovat projekční práce a urychlit zdárné podání žádosti.

Na základě výše uvedeného zadavatel trvá i na podmínce k prokázání kvalifikace, tedy doložení minimálně 3 referenčních zakázek obdobného charakteru. Referenční zakázkou obdobného charakteru se rozumí vypracování projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny včetně podání žádosti o dotační podporu v OPŽP a zavedení energetického managementu v rámci udržitelnosti projektu fotovoltaické elektrárny. Zadavatel důvody pro stanovení této podmínky již uvedl v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č.1 uveřejněné dne 15.4.2021.

Jak je již vysvětleno výše části předmětu plnění spolu velmi úzce souvisí a není tedy vhodné a ani možné realizovat požadovaný předmět plnění více samostatnými veřejnými zakázkami. Proto se zadavatel rozhodl zadat tuto veřejnou zakázku malého rozsahu obdobně metodě Design and Build, kterou i ÚOHS akceptuje. Při použití metody Design and Build ve stavebnictví zadavatel pouze v zadání definuje účel, standardy a vlastnosti, která má stavba splňovat z hlediska energetické náročnosti, kvality vnitřního prostředí apod. Za zpracování projektové dokumentace jak pak odpovědný zhotovitel stavby, který se pak následně nemůže odvolávat na případné chyby v projektové dokumentaci obsažené. **Zadavatel pak má větší jistotu, že předmět plnění bude dokončen v požadované kvalitě a ve stanoveném termínu.**